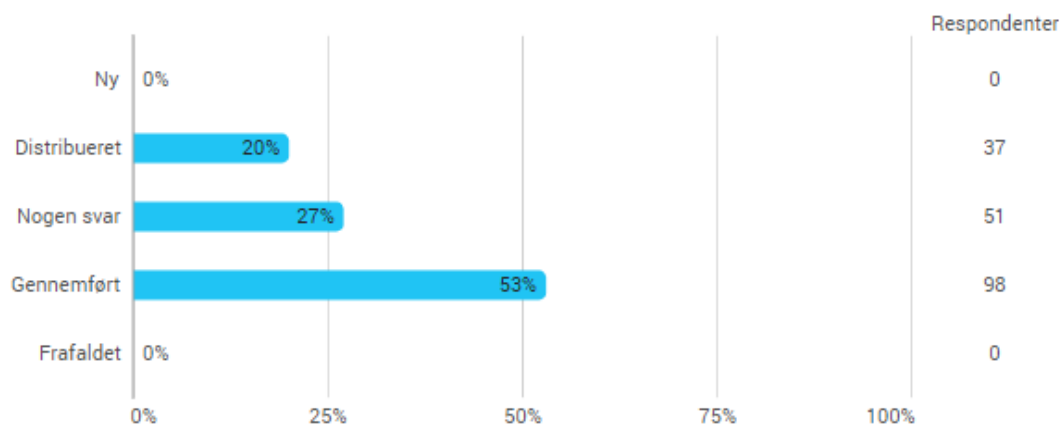


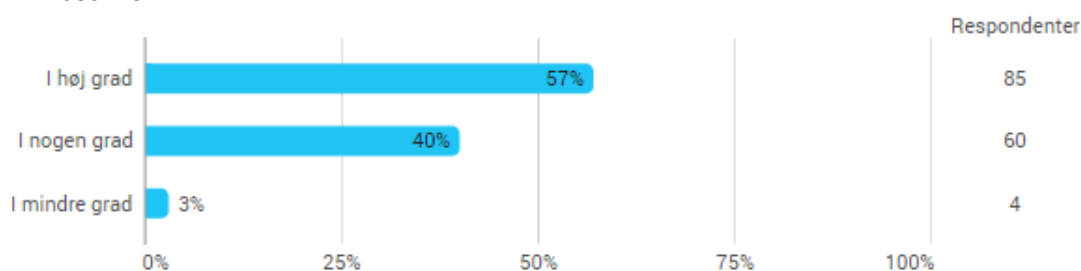
Biodiversitet i det nye årti – Spørgeskemaundersøgelse om biodiversitet på landbrugsbedrifter

Udsendt d. 15. december 2020.

Samlet status



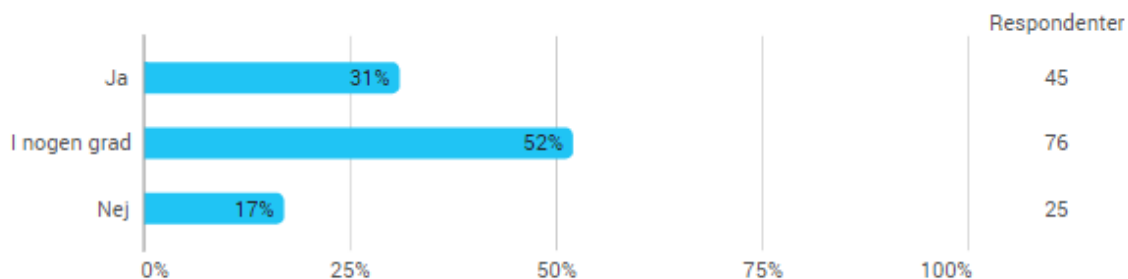
1. I hvor høj grad mener du, at du kan gøre en aktiv forskel for biodiversiteten på din bedrift?



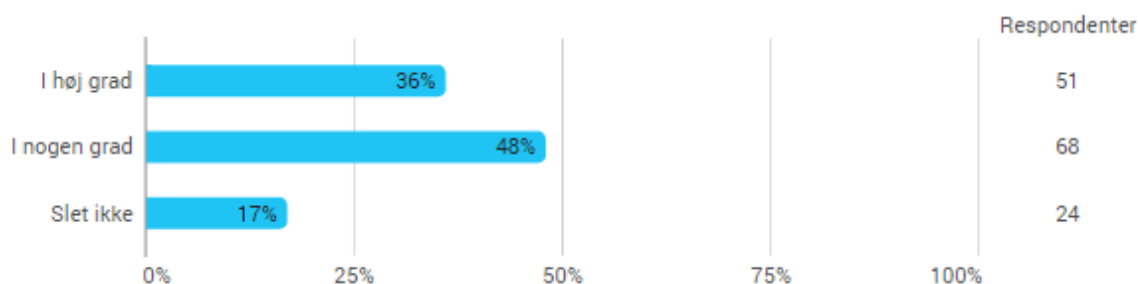
Evt. Kommentar

- Som lodsejer har jeg den fulde magt over hvad arealerne bliver brugt til, men mine kreditorer ser jo gerne at der kommer et afkast til at betale renter og afdrag
- Efterlade afgrøderester, minimere jordbehandling og ellers lade flere ukurante arealer ligge urørt
- Ved hjælp af CA-principper
- Jeg ejer kun minimal og lavbundsgrunde
- Dyrkningsmetoder, vildt og blomsterstriber, undgå dyrkning af træse hjørner
- Har plantet da. Halvdelen med skov med det resultat at vores overskud er væk.
- I form af forskellige afgrøder i sædskiftet og varierede efterafgrøder
- Det er en proces. Vi skal hele tiden lære mere om, hvad vi kan gøre, og forstå at gøre det, der kan gøres, uden gener for den rationelle landbrugsdrift, der trods alt er vores eksistensgrundlag.
- Vi har skov/hede som er meget varierende og væltede træer
- læhegn, skovlandbrug, randzoner, begrænset jordbehandling
- Har sået blomster bræmmer det gav virkelig en forskel

2. Føler du, at du har nok viden om hvor og hvordan du bedst tilgodeser biodiversiteten på din bedrift?



3. I hvor høj grad er du bekymret for fremtidige driftsmæssige restriktioner på grund af tilbagegang for biodiversiteten?



Evt. kommentar:

- Tror det er en nødvendighed, men håber det bliver med gulerod og ikke med pisk - og så er vi igen tilbage ved kreditorerne
- Biodiversitet er mange ting og hvis der ikke er nok faglighed og realisme i debatten kan det gå meget galt
- Forventer det kommer til at være en del af den fremtidige landbrugspolitik
- Jeg er snart pensionist så det bliver andre der får den tvivlsomme fornøjelse
- Er i dikker pø at der tilbage gang i biodiversiteten
- Den er ikke i tilbagegang
- Er bange for at der ikke vil blive set på det realistisk fra begge sider
- Har allerede omlagt til økologi, samt naturpleje med helårsgræsning.
- Befolkningen i byerne har mistet jordforbindelsen.
- Man skal reducere kemi og kunstgødning. Fremme økologisk produktion.

4. Hvad ser du som de 3 største hindringer for dig ift. lave flere tiltag for biodiversiteten på din bedrift? (eks. lovgivning, samarbejde med kommunen, tilskudsordninger, mangel på viden, økonomi og dyrevelfærd ved græsning. Tilføj gerne selv flere.)

1)

- Lovgivning
- Tilskud, økonomi og bureaukrati - vil vi gøre noget er det for egen regning og stoler ikke på systemet nok til at pengene kommer
- Økonomi og lovgivningen
- Tilskudsordninger

- Ufleksibel lovgivning i forhold til EU og datotyranni
- Støtteordningernes udformning.
- mono kultur
- Økonomi
- Økonomi
- tilskudsordninger står i vejen for omlægning af arealer
- Lovgivning, EU-tilskud, manglende tilskud til afgræsning
- fleksibilitet
- Viden i forhold til hvad man kan og må
- færre ha, at dyrke og dermed et lavere DB
- Tid til at få det sået
- Indretning af støtteordninger
- Mangel på viden
- Ingen viden om nødvendig størrelse på biodiversitet
- Økonomien i at omlægge arealer.
- EU-tilskud
- Økonomi og at der ikke bliver for senere at bruge jorden igen
- Mangel på viden.
- Lovgivning
- Mangel på viden
- Lovgivning, lovgivning, lovgivning
- Økonomi
- Lovgivning/økonomi
- Lovgivning
- Lovgivning
- Lovgivning
- Lovgivning
- Mangel på viden
- Risiko for at overtræde regler
- Lovgivningen
- Lovgivning og regler. Bliver lavet om hele tiden og er slet ikke til at følge med i
- Lovgivning og støtteregler
- Nogle bedrifter er bedre egnede til naturtiltag end andre
- Bureaukrati
- Lovgivning, rigid kontrol, økonomi
- Viden
- Økonomi
- Lovgivning
- Økonomi er en vigtig og stor faktor
- Manglende viden
- Mangel på viden
- Lovgivning
- Økonomi
- Harmoniregler, harmonimangel på arealet som laves til "natur"
- Lovgivning ifm. hold af udegående kvæg og heste
- Økonomi
- Tilskudsordningerne - tilgodeser ikke biodiversiteten

- Nem maskinadgang til hele marken vanskeliggøres
- andres mangel på forståelse, og enfoldighed
- Hektartilskud skal bevares
- Der kræves meget tid og ressourcer selv på mindre ejendomme
- viden
- Lovgivning
- At man inddrager jord med tilskud til blomster
- At jorden bliver udpeget som permanent græs hvis arealet kun afgræsses
- Manglende fleksibilitet
- Mangel på viden
- Økonomi
- Lovgivning
- Lovgivning og godskrivning
- manglende viden
- Tilskudsordning
- Økonomien
- Økonomi
- Tilskudsordninger
- Økonomi
- Lovgivning, samarbejde med kommunen, Dyrevelfærd ved græsning, samt lovgivning.
- Økonomi
- Økonomisk
- Lovgivning
- Økonomi
- Ikke nedfælde gylle
- EU og politikerne
- mulighed for at skaffe naturområder til afgræsning
- Økonomi

2)

- Tilskud / kryds overensstemmelse
- Viden
- For dårlig økonomi i kødkvæg
- Større viden ting der kan tænkes ind i normal dyrkning
- Lovgivning.
- dyrevelfærd
- Samarbejde
- Lovgivning
- Økonomi
- Lovgivning
- Risiko for træk i støtten
- Reduktion i mængden af pesticider i forhold til andre EU-lande = konkurrenceforvridning
- At blive set ned på af andre landmænd
- Økologiregler
- Samarbejde med kommunen
- Følelsesladede beslutninger
- Regler for hektartilskud.

- Økonomi
- At der vil komme en politisk drejning som kun vil have jorden men ikke betale for den
- Lovgivning
- Tilskudsordning
- Dårlig økonomi i afgræsning
- Manglende viden
- Tilskud
- Viden
- Manglende økonomi
- Øget opmærksomhed fra grønne organisationer og heraf følgende restriktioner
- Forvirring. Regler og meninger osv.
- Usmidige danske myndigheder
- Tilskudsordninger
- Kontrol
- Økonomi, lovgivning, viden
- Fremtidige restriktioner
- Begrænset datorytteri
- Uforståelige mennesker som ikke kan se det fra landbrugets side
- Økonomi. Vi er presset til at gå "tæt på kanten"
- Støtteordning
- Tilstrækkeligt areal
- Strandbeskyttelsesloven
- Kommunens rigide fortolkning af § 3 arealer
- Tilskudsordninger
- Økonomi - Er der penge i det og lave biodiversitetstiltag?
- Tilskudsordningerne hindring
- Nabo modstand
- Ingen offentlig færdsel
- Fagfolk fra naturfremme segmentet har alt for lidt kendskab til landbrugslandet, driftsledelse og praktiske løsninger
- tilskudsordninger
- Lovgivning
- Parasitbekæmpelse hos får (som er nødvendigt med dyr på græs) - men eksempelvis midler mod coccidiose slår 'alt andet ihjel'
- Dato tyranni
- Økonomi
- Viden
- Samarbejde med kommunen
- Viden om egnede tiltag
- klar definition af hvad vi skal gå efter
- Helårsgræsningsproblemer
- Lovgivning
- Mangel på vilje
- Manglende viden om hvad jeg præcis kan gøre på min bedrift. Hvad giver mening hos mig.
- Samarbejde med kommune og lovgivning, økonomi.

- Viden
- Mangle på viden
- Økonomi
- lovgivning
- Vis der var bedre økonomi så have flere kødkvæg på græs. For det er her alle fuglene er hvor der er kvæg
- Økonomi
- økonomi
- Mangel på viden.

3)

- Embedsværket kan ikke finde ud af, hvor de skal stå
- Tidshorisonten for at se hvilke tiltag der virker
- Mere jordfordeling
- Usikkerhed om fremtidig fokus fra lovgivere
- Dyrevelfærd/Manglende produktion
- høster tit
- Afgræsning
- Dyrevelfærd
- viden om kreaturer
- De økonomiske sanktioner
- Manglende indtjening på jorde der er udlagt til "natur"
- Mangel på viden fra skrivebordsfolket og ud i den virkelige verden
- Mangel på viden
- Mentalitet
- Dyrevelfærd ved græsning
- Den bedste jord rammes også
- Mangel på harmoniarealer i forhold til husdyrproduktion.
- At landbruget slet ikke er så dårligt som det fortælles
- Manglende viden fra dem der bestemmer
- Mangel på indsigt ved kontrol myndighed
- Mangel på afgræsning af naturarealer
- Kommunen
- Samarbejde
- Viden
- Der skulle gives ekstra tilskud til biodiversitet.
- Lovgivning
- Lovgivning
- Lovgivning, økonomi, viden
- Vane
- Kommunal jagt ved hjælp politisk overbevisning hos kommunen kontrollant
- Tilskudsordninger
- Dokumentation i forhold til finansieringspartnere. Indsatser vurderes at være "spild af tid og penge", og tager fokus fra den dedikerede landbrugsproduktion.
- Lovgivning
- Konventionelle naboer

- Manglende økonomiske incitament - tjener vi ikke penge, dør vi og så gør tiltagene måske også?
- Manglende økonomi i drift af mindre ejendomme og deltidslandbrug.
- Regler
- Dyrevelfærd
- Administrativt og praktisk besværligt med små dyrehold
- for meget grådighed og egoisme blandt de fleste.
- Økonomi
- Naturkonsulenter i SEGES virker forblændet og stærkt inspireret af politiske biologer fra AU (Ejrnæs & Morten DD) som begge er statsansatte fjender af brugs- og skovbrugserhvervet. De samme mennesker mener ikke at folk udenfor universitetet har faglig viden om naturtilstand og kvalitet
- dyr på græs om vinteren
- Lovgivning og dyrevelfærd
- Økonomi til hegning
- Økonomi
- Behov for græs til egne dyr
- Arealstørrelse
- Mangel på viden
- Bang for the Buck
- kan man risikerer at noget af ens areal pludselig er §3
- At naturpleje og tilskudsordning ikke harmonerer. 15. Sept. fristen
- Tilskudsordninger
- Ligeegyldighed overfor naturen og biodiversitet
- Lovgivning
- Kommune og lovgivning, Tilskudsordninger.
- Tilskud
- Muligheder for forskellige løsninger
- Viden
- For få fedekvæg og andre producenter
- afsætning af kvalitetskød
- Tilskud til grøn gødnings kløver græsmarker, i omdriften.

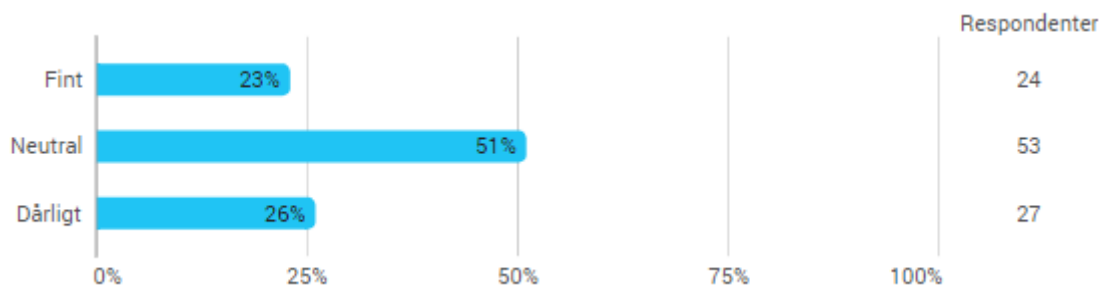
Begrund gerne dine svar:

- På god dyrkningsjord skal der produceres. Det må være det største mål, men det må være muligt at tænke biodiversitet ind i dyrkningen. Her mener jeg mindre jordforstyrrelser og mikrobiotoper, men hvilke ting giver mening og spænder lovgivningen ben for dette? Desuden kan der altid kritiseres men hvad er målet og hvor meget er der plads til?
- De kan købe jorden så er det deres valg. Det har været fugletælling men resultatet er ikke det rigtige der har været mange flere fugle her end Der er offentliggjort eks agerhøns har er der rigtigt mange af og røde glenter ligeså, men ornitologerne siger der ikke har været nogen så der er en politisk modvind mod at fortælle at landbruget gør noget godt. rigtige
- Er ikke økolog, levere mælk til Arla . Sidste år græsmælk.men ikke i år pga af at jeg har 10- 15 løbe kvier på stald. Resten er på græs, kvier græsser eng/overdrev arealer af. Gården ligger helt op til asfaltvej, dvs. jeg ikke både kan have malkekøer, højdrægtige

dyr og løbekvier til at gå ud og ind af stald. Jeg malker med Malkerobotter. Dem som har lavet regler for hjerteordning Tror at alle gården ligger ud midt på en mark og er bygget af LEGO klodsen, så man bare kan skille dem og bygger uden at det koster mange penge og der ingen mulighed dispensation med f.eks. at løbekvier inde. Arla giver kun 7,5 øre i tillæg for græsmælk. Forbrugerne vil gerne give mere for mælken hvis det kommer fra dyr som har været. Men de bliver snydt, for den merpris som forbrugerne giver bliver brugt til at dele ud til alle andelshavere dvs. til køer på stald hele året

- Hvordan træner vi landmænd penge på biodiversiteten i fremtiden? Kan økologi have mere biodiversitet den konventionel???
- Jeg har lavet mange tiltag for biodiversitet på min lille ejendom og af den grund ønskede nogle at kunne færdes på min grund.
- Vil gerne uddybe hvis der er behov
- Konservatisme og kortsigtet fokus på økonomi (også af nød)
- Har oplevet at et vandløb der var lagt i rør i umatrikuleret jord gjorde at jeg måtte fælde et 3 rækket læhegn med der af til følge hvad det koster og dermed også for biodiversitet
- Det koster at investere i beplantninger, og at tage jord ud af drift?
- Prisen på kødet harmoner ikke med prisen på at opfede selv om man laver natur pleje så fed
- Det vil tilgodese bio aktiviteten i jorden og hæve humus andelen.

Hvordan vurderer du, at den danske natur har det i dag?



Evt. kommentar:

- Eksperterne siger dårligt - så mon ikke det er sandt - jeg har ikke indsigt nok til at kunne svare.
- Danmark har ikke i nyere tid haft så lille et landbrugsareal. Begrebet naturen er blevet kunstigt
- i forhold til hvad? 1960 eller 1800?
- Det er tydeligt at der er sket en ændring og naturen omkring os på bare få år
- Fint på naturarealer. dårligt på arealer i om drift
- Der er en del dyre grupper der er i vækst
- Færre viber, flere krondyr, flere klægfluer, færre harer
- Der har det fint, men kunne da godt være bedre. Mere vildt natur og biodiversitet ja tak, men hvordan skal vi leve af det??? Vi skal passe på bierne og andre der ja.
- Der sker mange gode tiltag for naturen nu
- Jeg mener at om nogle år vil vi rigtig se hvordan biodiversiteten er blevet øget pga. fx efterafgrøder som er blevet en stor del af landbruget og man vil også de mere pløjefrit og endnu mere Conservation Agriculture (CA) som jeg mener gør en stor del. Og at flere landmænd bliver opmærksom på at lade "dumme" hjørner og kanter blive i brak eller lign.

- Vi fokuserer oftest på det vi kan se. Flere rovfugle, flere rådyr osv. Vi har ikke tilstrækkeligt viden og fokus på de mindre synlige elementer, så som insekter og smådyr.
- Vigtigt at skelne mellem naturarealer og dyrkningsfladen/produktionsarealer. Når det er sagt er der omvendt behov for at etablerer/bibeholde vores spredningskorridorer for en vilde fauna. (læhegn, småbiotoper, markveje m.v.)
- Der kunne godt gøres mere.
- synes det er meget års/vejr afhængig
- Markerne står fint grønne
- Der bliver drænet alle steder for større udbytte. Der mangler alle steder i Danmark dybde i vores natur af uberørte steder fra landbrug og industri. Vandløb og hav har fået ødelagt deres biodiversitet på alle parameter af udledning netop drænet vand fra marker med forhøjet kvælstof. Det eksisterer for mig ikke skov med dybde i overhoved i Danmark mere.
- Hvis vi ikke gør noget, så tror jeg på det er dårligt om 5 år
- I bedring
- Natur områder burde afgræsses og ikke ligne en losseplads
- Rimelig ok men det kan blive meget bedre
- Vi mister bier, insekter, dyr og plante liv hvert år.!